

KOMISE

ROZHODČÍCH

ZPRÁVY

3 / 2006

1. Výklad ke změnám pravidel judo

a) Změna zápasové plochy - rekapitulace

- Byla zrušena červená varovná plocha tatami.
- Zápasoviště má pouze vnitřní (zápasovou) a vnější (bezpečnostní) část, které jsou vzájemně barevně rozlišené.
(pro soutěže pořádané ČSJu se využívají původní zápasoviště, mění se pouze výklad)
- Ruší se trest *shido* za setrvání 5s ve varovné ploše.

b) Posuzování platnosti technik na okraji zápasové plochy

- Technika je platná, začne-li v postoji uvnitř zápasové plochy, a platí do té doby, kdy se alespoň 1 ze závodníků dotýká libovolnou částí těla zápasové plochy. (Nadále platí i hodnocení technik „v zájmu sportu“.)
- Akce je též platná i v případě, že iniciativu převezme závodník, který je již vně zápasové plochy. I v tomto případě, kdy hod provádí závodník, který je vně zápasové plochy, se akce hodnotí.
- Opustí-li jeden ze závodníků zápasovou plochu a nedojde během 1-2s k akci, je nutné zápas přerušit a je-li to oprávněně i trestat úmyslné opuštění zápasové plochy
- Je velmi důležitá spolupráce pomezního rozhodčího – **počkat, až akce dozní** a poté ukázat její platnost
- Závodníkům je třeba poskytnout dostatečný prostor pro přípravu a provedení zápasových technik, rozhodčí by neměl přerušovat příliš brzy.
- Jedná se o zvýšení atraktivnosti juda, kdy je třeba podpořit více zápas a méně udělovat tresty.
- Odstraňuje se rozpor v pravidlech při posuzování technik *sutemi-waza*. Při akcích, které započnou uvnitř zápasové plochy, ale tori je při provádění techniky více jak polovinou svého těla mimo zápasovou plochu, **se nyní závodník netrestá, naopak se jedná o hodnocenou akci.**
- Zápas probíhající na okraji zápasové plochy není třeba zbytečně a předčasně přerušovat. *Mate* je zvoláno stejně, jako v případě *newaza* pouze tehdy, jsou-li oba závodníci vně zápasové plochy.
- Trest za **úmyslné** opuštění zápasové plochy však platí v plném rozsahu.

c) Nový trend v udělování trestů *shido* (nově testovaná pravidla)

- Od rozhodčích se očekává, že zcela změní pohled na udělování trestů. Nejedná se o změnu textu pravidel, ale o zásadní změnu při jejich výkladu a aplikaci.
- Rozhodčí se nemá pouze soustředit na vyhledávání situací („lov“), kdy byla porušena pravidla, aby mohl následně udělovat tresty.
- Rozhodčí má ponechat závodníkům dostatek času a příležitostí k přípravě úchopu za účelem provedení útočné akce.
- Časový úsek 20-30 sekund **nepředstavuje limit**, kdy je nutné přímo zaútočit. Je-li zřejmé, že závodník cílevědomě připravuje útok, rozhodčí by neměl zápas přerušovat a negativně do něj zasahovat.
- Závodník, který se aktivně brání i výrazné převaze soupeře (např. i většímu počtu po sobě následujících útoků), není považován za pasivního a nemá být trestán.
- Snaha závodníka ubránit se útoku, sérii útoků či jiné formě převahy soupeře nemůže být hodnocena jako negativní přístup k zápasu a tedy udělování trestu není opodstatněné.
- V případě, kdy se rozhodčí rozhodne trestat pasivitu, měl pečlivě rozlišit, který ze závodníků si udělení trestu více zaslouží. Současně udělený trest oběma závodníkům „nic neřeší“ (nevede ke zvýšení jejich aktivity v zápase). Vyžaduje-li si však situace současné potrestání obou závodníků, neměly by se další společné tresty opakovat.
- Tresty mají být udělovány pouze za negativní chování (nestandardní úchopy, bloky, atd.), které závodník aktivně využívá za účelem vyhýbání se zápasu a jeho narušování.
- V případě předstíraného útoku „*false attack*“ je nutné pečlivěji rozlišovat od útoku technicky nevydařeného a neúspěšného.

- Bezprostředně před koncem zápasu není nutné udělovat trest, který nemá z hlediska aktuálního skóre žádný vliv na změnu vítěze zápasu. Není nutné takto demonstrovat znalost pravidel.
- V rámci základního zápasového času je doporučeno trestat velmi obezřetně. Naproti tomu zápas *golden score* by neměl končit nerozhodně. (nežádoucí situace *hantei*). Od rozhodčího se očekává přísnější přístup při posuzování zakázaných jednání.

d) Závěr

- Testované změny se zatím na všech turnajích v roce 2006 výrazně osvědčují.
- Je velmi pravděpodobné, že navržené změny budou v určitém rozsahu přijaty jako závazné.
- Národní federace mají navržené změny rovněž testovat na svých soutěžích.
- Je třeba předpokládat, že formulace popisující nový výklad pravidel, zejména v části č.3., bude po vyhodnocení výsledků testování ještě upřesněna.

2. Vysvětlení k hodnocení mezinárodních rozhodčích

Za platný výklad tohoto ustanovení je třeba pokládat formulaci v Zásadách pro činnost KR ČSJu. Všichni delegovaní instruktoři budou postupovat na soutěžích ČSJu stejným způsobem. Platné znění je v Zásadách KR ČSJu na str.10:

*„Do záznamu o **nejlepších** výkonech nebudou zařazováni **mezinárodní** rozhodčí, protože o jejich kariérovém postupu rozhoduje KR EJU.“*

*„**Hrubá** pochybení **mezinárodních** rozhodčích, stejně jako v případě rozhodčích s nižší kvalifikací, uvede instruktor nebo hlavní rozhodčí do zápisu, který bude projednán vedením KR ČSJu.,,*

3. Zabezpečení vrcholných soutěží ČSJu

I. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

- 1) Účelem tohoto návrhu je snaha o rozšíření vzájemné spolupráce mezi úseky rozhodčích a trenérů judo v úsilí o zvýšení kvality rozhodování na soutěžích ČSJu.
- 2) Oblast spolupráce rozhodčích a trenérů judo definované tímto předpisem zahrnuje vrcholné soutěže ČSJu, které mají přímý vztah k reprezentaci ČR. Jedná se o:
 - a) M ČR mužů a žen
 - b) M ČR juniorů a juniorek
 - c) M ČR dorostenců a dorostenek
 - d) M ČR „open,, mužů a žen
 - e) Extraliga mužů

II. SOUTĚŽE JEDNOTLIVCŮ

- 1) Před ukončením základní části soutěže, kdy jsou již známé dvojice závodníků v zápasech o medaile, mohou trenéři obou soupeřů požádat hlavního rozhodčího, aby na uvedený finálový blok nebyl nasazen rozhodčí, kterého oba jednomyslně vetují.
- 2) Po ukončení základní části soutěže (před finálovým blokem – pokud finálový blok není, tak zápasy o medaile) provede hlavní rozhodčí nasazení rozhodčích na zápasy o medaile.
- 3) Hlavní rozhodčí pro nasazení respektuje výkon rozhodčích, požadavek trenérů o právu veta a princip absolutní neutrality. Princip absolutní neutrality znamená, že do trojice rozhodčích nebude na zápas nasazen rozhodčí, který má příslušnost ke stejnému oddílu či sportovnímu klubu.

III. EXTRALIGA

1. – 3.kolo

- 1) Vedení KR ČSJu provede výběr rozhodčích pro rozhodování jarní části extraligy (1. a 2.kolo) a uveřejní je na oficiálních internetových stránkách ČSJu.
- 2) Extraligová družstva mají právo se k tomuto výběru rozhodčích vyjádřit a nejpozději na losování dlouhodobých soutěží předat svá stanoviska předsedovi KR ČSJu.
- 3) Vedení KR ČSJu stanoviska družstev k výběru rozhodčích vyhodnotí a rozhodne o případné změně. V případě nesouhlasu nadpoloviční většiny všech extraligových družstev s nominací některého z rozhodčích, nebude tento rozhodčí delegován na soutěž extraligy. Rozhodnutí vedení KR ČSJu je konečné.
- 4) Po ukončení každého kola extraligy mají družstva právo vyjádřit se k výkonu rozhodčích a své stanovisko zaslat na předepsaném formuláři nejpozději do 5 dnů od data příslušného soutěžního kola na adresu předsedy KR ČSJu.

4.kolo („Play off“ a sestupová skupina)

- 1) Každé družstvo účastnící se 4.kola může využít svého práva vetovat jednoho rozhodčího z výběru, s jehož delegací na závěrečné kolo nesouhlasí.
- 2) Vedení KR ČSJu vyhodnotí výkon rozhodčích po prvních třech kolech soutěže a s respektováním práva veta družstev a principu absolutní neutrality provede delegaci na závěrečné 4.kolo.

IV. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 1) Na žádné z vyjádření trenérů, které bylo doručeno později než je stanoveno touto směrnicí, nebude brán zřetel.
- 2) Při využití ustanovení tohoto předpisu pro jednorázové mistrovské soutěže družstev se postupuje stejným způsobem jako v případě soutěží jednotlivců.
- 3) Tento předpis vstupuje v platnost dnem schválení VV ČSJu.

Poznámka

Na schůzi vedení KR ČSJu byly prodiskutovány hlavní záměry této úpravy:

- a) Vytvořit pozitivní tlak na výkon instruktorů, aby zejména:
 - Nasazovali na zápasy finálového bloku mistrovských soutěží pouze ty rozhodčí, kteří podali v kvalifikačních zápasech daného dne nejlepší výkon.
 - Odstranili léta aplikované nepsané pravidlo, že každý rozhodčí bez ohledu na podaný výkon v den soutěže má právo rozhodovat nějaký závěrečný zápas o medaile.
- b) Přizvat trenéry k aktivní spolupráci na zvýšení kvality rozhodování vrcholných soutěží ČSJu.

V Praze dne: 27.03.2006

Ing. Věra Pelantová
předseda KR ČSJu

RNDr. Miloš V r a b e c
gen. sekretář ČSJu